

**Evaluation et enseignement supérieur****GRILLE D'ÉVALUATION D'UNE COMMUNICATION D'UN SYMPOSIUM****Titre de la communication :****Titre du symposium :**

Type de communication, selon (cochez la case) :

A.	Travail de recherche	
B.	Analyse de pratiques	
C.	Développement d'outils	
D.	Synthèse de recherches	

**CONTENU SELON LE TYPE DE COMMUNICATION**

Évaluez en fonction des critères spécifiques au type de communication selon votre propre classification en haut de page.

**A. Travail de recherche (1 = faible ; 4 = très bon)**

	1	2	3	4
Description du contexte de la recherche et de l'objet /des objets d'évaluation étudié/s				
Présentation du cadre théorique et de la revue de la littérature				
Définition de la problématique, questions et/ou hypothèse(s) de recherche				
Explication et pertinence du cadre méthodologique, du dispositif et du corpus de la recherche				
Présentation et intérêt des principaux résultats et de quelques points de conclusion/discussion				
Formulation de perspectives et questions en suspens ou limites				

**B. Analyse de pratiques (1 = faible ; 4 = très bon)**

	1	2	3	4
Description du contexte et de l'objet /des objets d'évaluation étudié/s				
Description des pratiques (dispositifs mis en œuvre) et des objectifs poursuivis				
Présentation de la problématique et des questions liées à l'action				
Explication et pertinence du cadre de l'analyse et de ses dimensions				
Présentation et intérêt des résultats de l'analyse et de quelques points de conclusion/discussion				
Formulation de perspectives et questions en suspens ou limites				

**C. Développement d'outils (1 = faible ; 4 = très bon)**

	1	2	3	4
Description du contexte et de l'objet /des objets d'évaluation étudié/s				
Description de l'outil, du dispositif dans lequel il s'insère et des objectifs visés				
Présentation de la problématique et formulation des buts				
Explication et pertinence de la démarche de construction et d'essai de l'outil				
Présentation et intérêt des principaux résultats et de quelques points de conclusion / discussion (dont réaction ou évaluation des utilisateurs)				
Formulation de perspectives et questions en suspens ou limites				

**D. Synthèse de recherches (1 = faible ; 4 = très bon)**

	1	2	3	4
Description du contexte et de l'objet /des objets d'évaluation étudié/s				
Définition de la problématique ou du cadre théorique				
Explication de la méthodologie ou stratégie de travail adoptée				
Présentation et intérêt des principaux résultats et de quelques points de conclusion /discussion				
Formulation de perspectives et questions en suspens ou limites				

**ASPECTS GÉNÉRAUX**

Dans les tableaux ci-dessous, cochez la case qui correspond à votre appréciation (1 = faible; 4 = très bon).

**Quel que soit le type de communication**

	1	2	3	4
Pertinence par rapport au thème général du colloque : « Evaluation et enseignement supérieur » (1 = hors thème ; 4 = tout à fait dans le thème)				
Adéquation du contenu au thème choisi (ci-après rappel des thèmes) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formes, outils et modèles d'évaluation</li> <li>- Les effets de l'évaluation sur les acteurs, les dispositifs et les institutions</li> <li>- Expertise des évaluateurs</li> <li>- Les approches comparées en évaluation</li> </ul> (1 = faible ; 4 = élevée)				
Explication du lien avec l'un des 4 thèmes proposés (1 = non présente ; 4 = bien développée)				
Caractère innovant ou original du contenu de la proposition (1 = faible ; 4 = élevé)				

**Votre recommandation par rapport à la communication dans le cadre du symposium, dont commentaires éventuels d'ajustements :**